

Crátilo

GRUPO

ENAMED 2025 e a

Educação Médica

no Brasil

APRESENTAÇÃO

RELATÓRIOS CRÁTILLO: DADOS EM INTELIGÊNCIA ESTRATÉGICA

Para embasar o debate sobre o ENAMED, o **Instituto de Pesquisa Crátilo** produziu quatro relatórios que transformam dados públicos em inteligência acionável – com leitura estratégica, comparabilidade e clareza para decisões, servindo de base a políticas públicas e ao desenvolvimento do setor.

ENCONTRARÁ NESTE DOCUMENTO:

Indicadores da qualidade da Educação Médica privada no Brasil

- Panorama nacional, assimetrias regionais e sinais de gestão.

Análise dos cursos de Medicina do Programa Mais Médicos

- 52 cursos por organização acadêmica e território.

Análise da Educação Médica nos Grupos de capital aberto

- Visão comparada de indicadores acadêmicos preliminares.

Análise das IES confessionais/comunitárias

- Resultados por regiões e organizações acadêmicas.



ENAMED 2025 e a **Educação Médica** no Brasil

1. Indicadores da qualidade da Educação Médica privada no Brasil

2. Análise dos cursos de Medicina do Programa Mais Médicos no ENAMED 2025

3. Consolidado de indicadores acadêmicos preliminares: Educação Médica nos Grupos de capital aberto

4. Indicadores de qualidade na Educação Médica nas Instituições Comunitárias e Confessionais

Crátilo

GRUPO

ENAMED 2025

Indicadores de qualidade da

Educação Médica

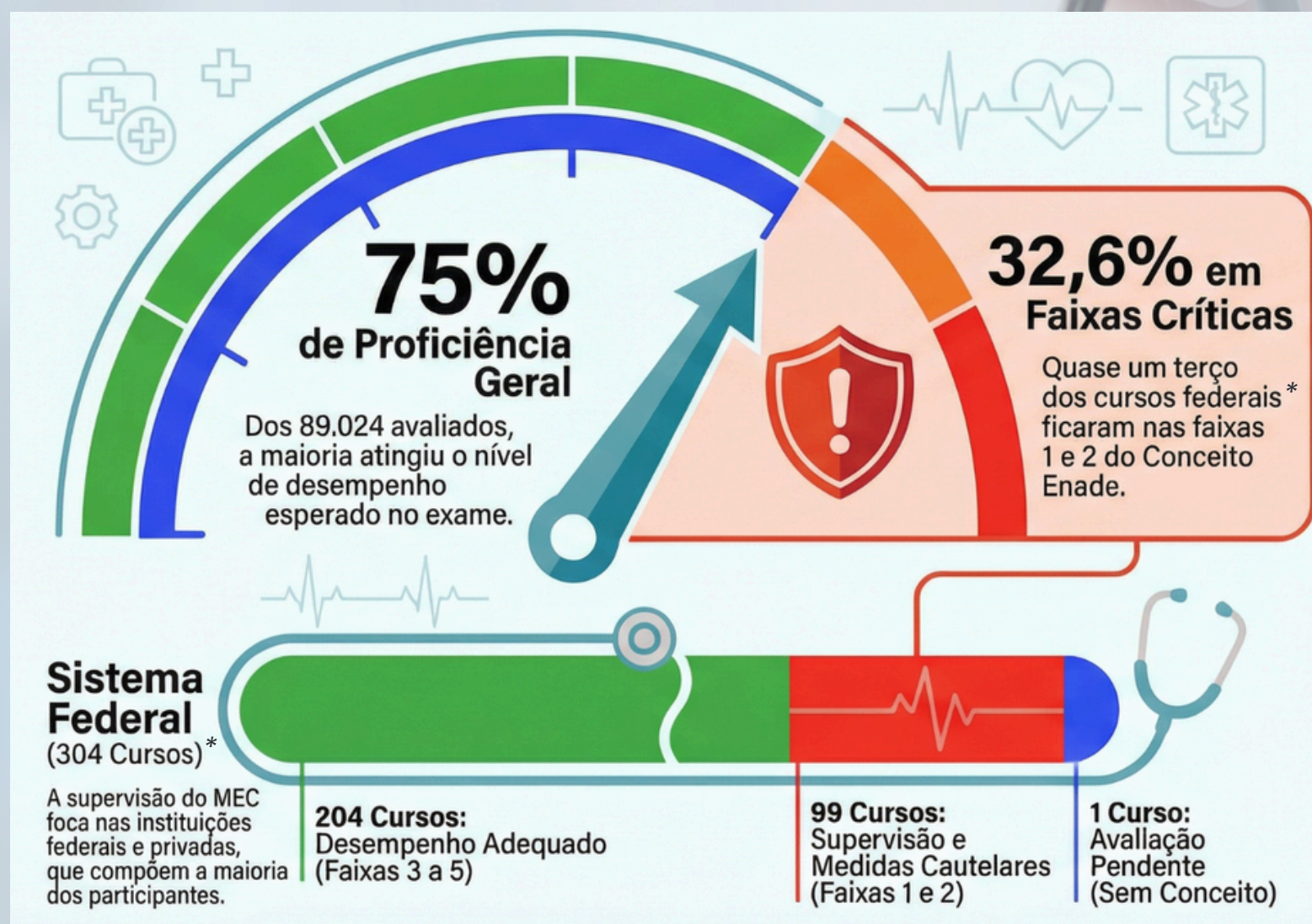
PRIVADA no Brasil

**Todos os dados deste relatório consideram os 304 cursos do Sistema Federal de Ensino – sob atuação da SERES/MEC – que abrange IES públicas e privadas. Ao todo, 351 cursos de Medicina participaram do ENAMED 2025.*

CONTEXTO

RETRATO NACIONAL DA FORMAÇÃO MÉDICA EM 2025

Antes de entrar nas análises por setor privado, é essencial entender o panorama agregado do desempenho e da distribuição dos cursos no país.



* O Sistema Federal de Ensino — sob atuação da SERES/MEC — abrange IES públicas e privadas.

BENCHMARK

REDE PRIVADA OFERTA 63% DOS CURSOS DE MEDICINA

O percentual de cursos com conceitos satisfatórios (3 a 5) em cada categoria revela padrões distintos que orientam estratégias de investimento e gestão.

95,1%

Públicas

(Federais, Estaduais e Municipais)

Alta concentração em 4-5; cauda 1-2 residual

94,4%

Comunitárias e Confessionais

Qualidade consistente em 3-4; baixa presença em 5

66,6%

Privada sem fins lucrativos

Base sólida em 3-4; oportunidade 3→4

41,6%

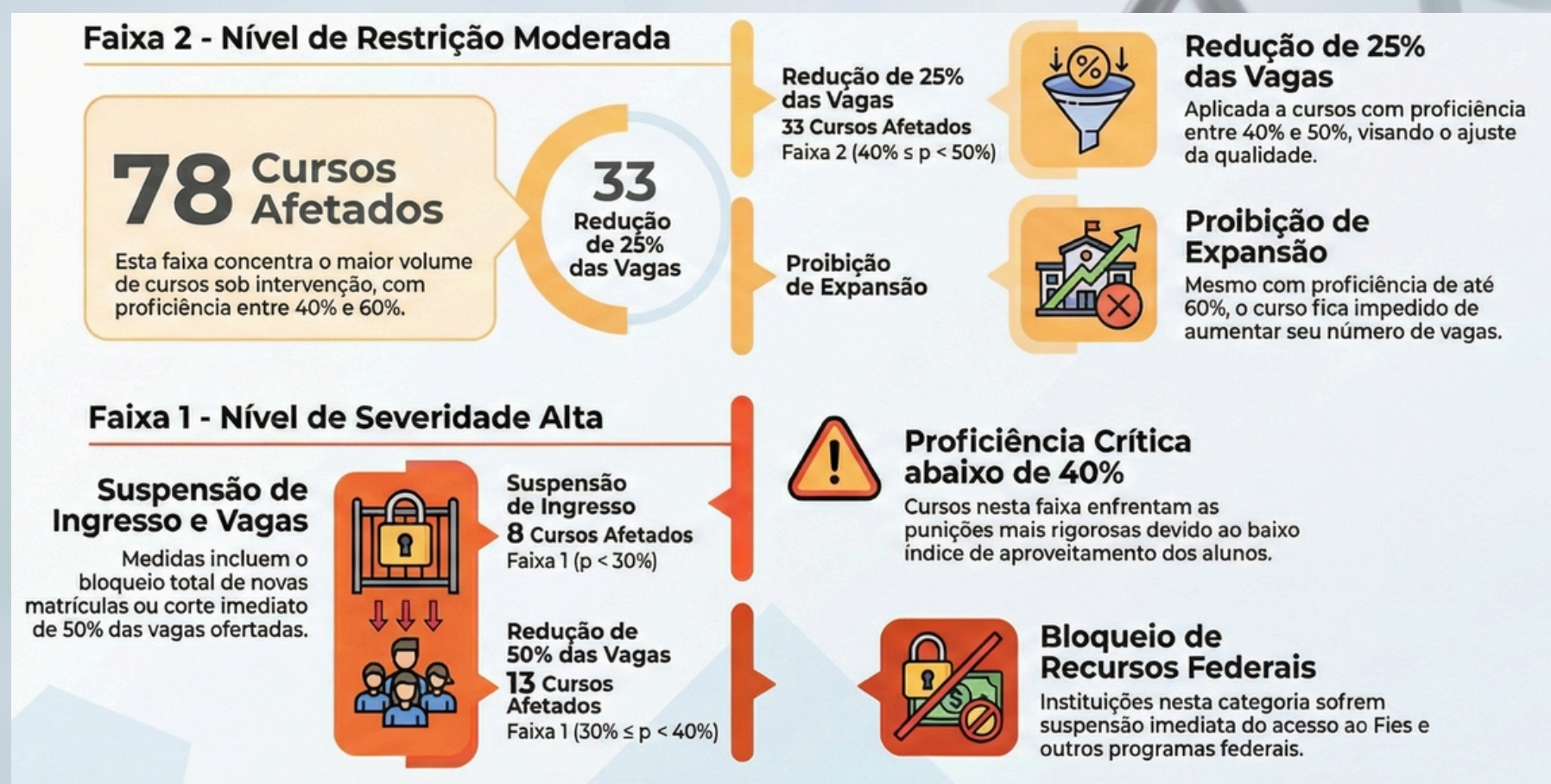
Privada com fins lucrativos

Maior peso em 1-2; foco de saneamento

RISCO REGULATÓRIO

QUANDO O MEC ENTRA EM CAMPO (E O QUE ACONTECE)

Quando um curso fica em conceitos 1-2, o MEC pode abrir processo de supervisão e aplicar medidas cautelares com impacto direto em receita, captação e expansão.



EXCELÊNCIA ACADÊMICA

IES PARTICULARES NOTA 5 NO ENAMED 2025

As instituições particulares que alcançaram a nota máxima demonstram que é possível conciliar qualidade acadêmica com sustentabilidade financeira – um modelo de referência para a expansão do setor.

(ordem alfabética)

Centro Universitário Christus (Fortaleza, CE)

Centro Universitário Padre Albino (Catanduva, SP)

Faculdade de Ciências da Saúde de Barretos (Barretos, SP)

Faculdade de C. Médicas da Santa Casa São Paulo (São Paulo, SP)

Faculdade Israelita de C. da Saúde Albert Einstein (São Paulo, SP)

Faculdades Pequeno Príncipe (Curitiba, PR)

Pontifícia Univ. Católica do Rio Grande do Sul (Porto Alegre, RS)

Universidade Positivo (Curitiba, PR)

REGIÕES

DISCREPÂNCIAS REGIONAIS E POLARIZAÇÃO DA QUALIDADE

O ENAMED evidencia um país desigual: de um lado modelos acadêmicos consolidados e do outro ofertas sem base estrutural — resultando em polos opostos de qualidade e risco regulatório.

Notas 4 e 5

45,9%

Sul

melhor proporção do país entre as privadas

Notas 1 e 2

16,2%

28.43%

Sudeste

maior massa (102 cursos) e perfil heterogêneo:

40.20%

21.43%

Centro-Oeste

intervenções pontuais tendem a ter alto impacto.

50%

15.91%

Nordeste

consolidar governança acadêmica e avaliação contínua.

54.55%

6.67%

Norte

maior exposição; demanda saneamento rápido e fortalecimento.

73.33%

CONCENTRAÇÃO GEOGRÁFICA

6 ESTADOS CONCENTRAM 64,6% DOS CURSOS PRIVADOS

A oferta privada de Medicina no Brasil (212 cursos) é altamente concentrada, formando o núcleo estratégico do setor. São os mercados com maior disputa por rede assistencial, preceptoria e docentes – e onde se concentram as principais oportunidades de expansão e M&A.

curso		Notas 4 e 5	Notas 1 e 2
49	São Paulo	15	19
31	Minas Gerais	10	12
17	Rio de Janeiro	1	10
15	Bahia	2	11
13	Rio G. do Sul	4	3
12	Paraná	7	2

EXCELÊNCIA E RISCO

ASSIMETRIA TERRITORIAL: O MAPA DO ENAMED 2025

A distribuição regional reflete diferenças estruturais — e sugere que o desempenho deve orientar os próximos ciclos de expansão e retração do ensino médico no Brasil, indicando onde a regulação tende a ser mais intensa e onde a expansão tende a ser estável.

Notas 4 e 5

60%	Espírito Santo
58,5%	Paraná
50%	Santa Catarina
50%	Distrito Federal
50%	Rio G. do Norte
50%	Sergipe
40%	Ceará
32,3%	Minas Gerais
30,8%	Rio G. do Sul
30,6%	São Paulo

Notas 1 e 2

100%	Acre
100%	Amazonas
100%	Maranhão
100%	Mato G. do Sul
80%	Rondônia
73,3%	Bahia
66,7%	Mato Grosso
66,7%	Paraíba
66,7%	Tocantins
60%	Goiás

PROPORCIONALIDADE REGULATÓRIA

70% DOS CURSOS COM ENAMED 1 TÊM NOTA MÁXIMA IN LOCO

17 cursos privados obtiveram a menor nota no ENAMED, porém 100% desses mesmos cursos apresentaram resultados de excelência nas avaliações in loco do MEC/INEP. O ENAMED, isoladamente, deve sustentar sanções?

Cursos*	CC**	ENAMED
66361	5	1
1390311	5	1
49060	4	1
1385538	5	1
65114	5	1
1465625	5	1
1408508	5	1
10591	5	1
1190280	5	1
65924	4	1

Cursos*	CC**	ENAMED
1193275	5	1
5000980	4	1
1487491	4	1
5001294	5	1
1184060	5	1
1399482	4	1
1457707	5	1

*Códigos substituem os nomes das IES para analisar o conjunto sem expor casos isolados.

**Conceito de Curso (CC): avaliação in loco realizada por comissão de especialistas do INEP/MEC que mensura, de forma sistêmica, as condições reais de oferta de um curso.

Crátilo

GRUPO



Análise dos cursos de

MEDICINA

do Programa

MAIS MÉDICOS

no ENAMED 2025

Crátilo

GRUPO

METODOLOGIA

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DO RELATÓRIO

Caracterização técnica da amostra utilizada neste relatório, com recortes institucionais, administrativos e geográficos.

Organização acadêmica:

- Universidade: 29 (55,8%)
- Faculdade: 19 (36,5%)
- Centro Universitário: 4 (7,7%)

Categoria administrativa:

- Privada com fins lucrativos: 28 (53,85%)
- Privada sem fins lucrativos: 7 (13,46%)
- Comunitária/ Confessional: 7 (13,46%)
- Pública Federal: 10 (19,23%)

Regiões:

- Sudeste: 21 (40,4%)
- Nordeste: 17 (32,7%)
- Sul: 10 (19,2%)
- Centro-Oeste: 3 (5,8%)
- Norte: 1 (1,9%)

Tamanho da amostra:

52 cursos de Medicina vinculados ao

Programa Mais Médicos.

POLÍTICAS PÚBLICAS



INSIGHTS DA EXPANSÃO DA MEDICINA PELO MAIS MÉDICOS

O interior precisa de mais médicos, mas como esses profissionais estão sendo formados? Esta amostragem traz um panorama: 4 em cada 10 IES do Programa tiveram conceito insatisfatório (pelos critérios oficiais).

Notas 4 e 5

95,1%

Públicas (Federais, Estaduais e Municipais)

94,4%

Comunitárias e Confessionais

66,6%

Privada sem fins lucrativos

57,7%



41,6%

Privada com fins lucrativos

ENAMED 2025

Nota 5 5,8%

Nota 4 17,3%

Nota 3 34,6%

Nota 2 36,5%

Nota 1 5,8%

RADIOGRAFIA

PÚBLICAS, UNIVERSIDADES E CONFSSIONAIS LIDERAM

A amostra sugere que o melhor desempenho é mais frequente em instituições com estrutura acadêmica mais consolidada. Já as faculdades isoladas concentram os resultados menores.

	ENAMED Cursos da amostra	Notas 4 e 5	Notas 1 e 2
Públicas Federais	10	70%	20%
Privadas com fins lucrativos	28	7,1%	64,2%
Privadas sem fins lucrativos	7	14,2%	28,5%
Comunitária/ Confessional	7	28,5%	0%
Faculdade	19	0%	78,9%
Centro Universitário	4	25%	0%
Universidade	29	37,9%	24,14%

DESTAQUES

MAIS MÉDICOS: TOP 5 ENTRE PÚBLICAS E ENTRE PRIVADAS

Todas as IES do Top 5 do Programa (públicas e privadas) cravam conceitos 4 e 5 e mostram, na prática, que é possível construir Educação Médica de excelência longe dos grandes centros.

Federais

1. **Universidade Federal de Mato Grosso do Sul** (*Três Lagoas/MS*)
2. **Universidade Federal do Vale do São Francisco** (*Paulo Afonso/BA*)
3. **Universidade Federal do Rio Grande do Norte** (*Caicó/RN*)
4. **Universidade Federal de Jataí** (*Jataí/GO*)
5. **Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha** (*Teófilo Otoni/MG*)

Particulares

1. **Universidade Tiradentes** (*Estância/SE*)
2. **Univ. Regional Integrada do Alto Uruguai e das Missões** (*Erechim/RS*)
3. **Universidade do Oeste Paulista** (*Jaú/SP*)
4. **Centro Universitário Campo Real** (*Guarapuava/PR*)
5. **Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais** (*Contagem/MG*)

REGIÕES



BRASIL EM CINCO RECORTES: COMO AS REGIÕES SE DISTRIBUEM

O ENAMED evidencia um país desigual: de um lado modelos acadêmicos consolidados e do outro ofertas sem base estrutural — resultando em polos opostos de qualidade e risco regulatório.

Notas 4 e 5

22.22%

Sul

Destaque positivo, com baixa presença de cursos entre os menores conceitos.

14.29%

Sudeste

Maior volume de cursos e um retrato mais diverso de desempenho.

66.67%

Centro-Oeste

Boa proporção de alto desempenho em relação ao total avaliado.

29.41%

Nordeste

Momento de fortalecer consistência com acompanhamento e avaliação contínua.

Norte

Base muito pequena; o recorte não permite leitura comparativa segura.

Notas 1 e 2

11.11%

38.10%

33.33%

58.82%

MEDIDAS CAUTELARES

22 CURSOS EM RISCO DE SANÇÃO

Dos cursos do Mais Médicos com risco de medidas cautelares, 2 são de federais, nenhum confessional, 2 sem fins lucrativos e 18 com fins lucrativos.

Faixa	%	Medidas cautelares		Cursos
		Geral	Específica	
1	$p < 30\%$	Proibição de aumento de vagas Suspensão Fies Avaliação de outros programas federais	Suspensão de ingresso	1
	$30\% \leq p < 40\%$		Redução de 50% das vagas	2
2	$40\% \leq p < 50\%$		Redução de 25% das vagas	9
	$50\% \leq p < 60\%$		Proibição de aumento de vagas	-

NOTA: INEP admitiu inconsistência na divulgação de dados prévios do ENAMED às IES e abriu prazo para apresentação de recursos; após esse prazo, eventuais retificações nas notas divulgadas podem alterar as classificações aqui apresentadas.

Consolidado

de indicadores acadêmicos preliminares:

Educação Médica

nos

GRUPOS EDUCACIONAIS

de capital aberto*

ENAMED 2025

Crátilo

GRUPO

** Finalidade estritamente analítica e informativa. Não constitui recomendação de investimento. Dados sujeitos a omissões e alterações sem aviso prévio. Após o prazo de recursos aberto pelo INEP, caso o órgão retifique as notas divulgadas, as classificações aqui apresentadas podem ser alteradas.*

DISCLAIMER

DESAFIOS DA ATRIBUIÇÃO DE DADOS NO SETOR

Análise acadêmica de **62 cursos** - com consolidação manual. As bases oficiais (MEC/INEP) listam unidades por natureza administrativa e podem não refletir vínculos societários (holding-mantenedora), o que impede a identificação automatizada das controladoras.

PONTOS DE ATENÇÃO:

- **Limitações:** Levantamento sujeito a omissões e a revisões/alterações sem aviso prévio. Análise realizada com base nos dados oficiais divulgados no momento de sua elaboração
- **Investimentos:** Não constitui recomendação de ativos ou compromisso vinculante.
- **Responsabilidade:** O Grupo Crátilo não se responsabiliza por decisões ou danos decorrentes do uso destas informações. A análise independente é indispensável.
- **Divergência INEP:** Classificações e sanções estimadas podem ser alteradas caso o órgão retifique as notas divulgadas após o prazo de recursos (decorrente da inconsistência reconhecida na nota de corte).
- **Correções:** Instituições podem solicitar retificação de dados deste estudo mediante envio de evidências e referências públicas.

COMPARATIVO

IES DE CAPITAL ABERTO VS. DEMAIS CATEGORIA

No recorte analisado, os grupos de capital aberto se posicionam no mesmo “campo de jogo” das IES com fins lucrativos - percentuais de conceitos satisfatórios:

94,4%

Comunitárias e Confessionais

Qualidade consistente em 3-4; baixa presença em 5

66,6%

Privada sem fins lucrativos

Base sólida em 3-4; oportunidade 3→4

41,9%

Grupos Educacionais

(Capital em Bolsa)

Maior peso em 1-2; foco de saneamento

41,6%

Privada com fins lucrativos

Maior peso em 1-2; foco de saneamento

Grupos *(Capital em Bolsa)*

Nota 5 1,6%

Nota 4 9,6%

Nota 3 30,6%








Nota 2 51,6%

Nota 1 6,4%

CENÁRIO COMPETITIVO

1/3 DOS CURSOS DE MEDICINA PRIVADOS ESTÃO NOS GRUPOS

Dos cursos analisados, 11,2% estão com notas máximas (4–5) e 30,6% faixa 3 (conceitos satisfatórios sem risco de sanção) – enquanto 3/5 possuem conceitos insatisfatórios, segundo as métricas oficiais.








	ENAMED Cursos*	Notas 3, 4 e 5	Notas 1 e 2
	24	45,8%	54,1%
	13	53,8%	46,1%
	4	0%	100%
	4	50%	50%
	11	36,3%	63,3%
	4	25%	75%
	2	50%	50%

* Amostragem: A quantidade de cursos por grupo reflete os cursos identificados nos microdados públicos na data de extração. Divergências de cadastro/vinculação e eventuais retificações podem alterar esses totais.

BOLSA

O MERCADO REAGIU AO ANÚNCIO DO ENAMED

A divulgação gerou recuo nas ações do setor educacional na B3, com quedas de até 6,7% em um único dia, refletindo a cautela de analistas quanto ao cenário regulatório. A Afya, negociada nos EUA, teve feriado local no dia do anúncio,

	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1
	0	2	9	13	0
	0	2	5	5	1
	0	0	0	4	0
	1	1	0	2	0
	0	0	4	4	3
	0	0	1	3	0
	0	1	0	1	0

* Amostragem: A quantidade de cursos por grupo reflete os cursos identificados nos microdados públicos na data de extração. Divergências de cadastro/vinculação e eventuais retificações podem alterar esses totais.

REGULAÇÃO

36 CURSOS EM RISCO DE SANÇÃO

Do universo analisado, o resultado do ENAMED pode impor sanções escalonadas como: 2 cursos travar ingresso, 3 perder metade das vagas, 17 reduzir 25% e 15 congelar expansão — o maior volume está nas reduções parciais, que são reversíveis com ação imediata.

		Medidas cautelares		
Faixa	%	Geral	Específica	Cursos
1	$p < 30\%$	Proibição de aumento de vagas Suspensão Fies Avaliação de outros programas federais	Suspensão de ingresso	2
	$30\% \leq p < 40\%$		Redução de 50% das vagas	2
2	$40\% \leq p < 50\%$		Redução de 25% das vagas	17
	$50\% \leq p < 60\%$		Proibição de aumento de vagas	-

Crátilo

GRUPO

ENAMED 2025

Indicadores de qualidade da

Educação Médica

nas Instituições Comunitárias e

CONFSSIONAIS

METODOLOGIA

ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS DO RELATÓRIO

Para esta análise, as IES confessionais e comunitárias foram classificadas em seis afiliações. Três eixos estruturam a leitura: afiliação, organização acadêmica e regiões.

Afiliação dos cursos

- Católicas: 17 (47,2%)
- Comunitárias: 14 (38,8%)
- Corporativa: 2 (5,5%)
- Adventista: 1 (2,7%)
- Luterana: 1 (2,7%)
- Filantrópica: 1 (2,7%)

Organização acadêmica:

- Universidade: 30 (83,3%)
- Centro Universitário: 5 (13,8%)
- Faculdade: 1 (2,7%)

Regiões:

- Sul: 22 (61,1%)
- Sudeste: 9 (25%)
- Nordeste: 3 (8,3%)
- Centro-Oeste: 2 (5,5%)
- Norte: 0

Tamanho da amostra*:

36 cursos de Medicina vinculados a Categoria Administrativa

Comunitária/Confessional

**Somente instituições com categoria administrativa "Comunitária/Confessional" no e-MEC foram incluídas na amostra.*

DESEMPENHO COMUNITÁRIAS E CONFSSIONAIS TÊM MÉDIA PRÓXIMA ÀS FEDERAIS

A proximidade de média com as federais indica padrão de qualidade consistente. Essa equivalência sustenta narrativas de confiança e reduz risco percebido na decisão do candidato.

Católicas

Nota 5	5,8%
Nota 4	35,3%
Nota 3	58,8%
Nota 2	0%
Nota 1	0%

Total da Amostra

Nota 5	2,7%
Nota 4	44,4%
Nota 3	47,2%
Nota 2	5,5%
Nota 1	0%

Notas 4 e 5

95,1%

Públicas (Federais, Estaduais e Municipais)

94,4%

Comunitárias e Confessionais

66,6%

Privada sem fins lucrativos

41,9%

Grupos Educacionais

41,6%

Privada com fins lucrativos

RADIOGRAFIA

NOTAS SATISFATÓRIAS PREDOMINAM; INSATISFATÓRIAS SÃO RESIDUAIS

As notas 3, 4 e 5 predominam por afiliação e organização acadêmica; as notas 1 e 2 são residuais. Nas católicas, não há notas insatisfatórias; Universidades e Centros concentram maior peso em 4 e 5 do que as Faculdades.

	ENAMED Cursos da amostra	Notas 3, 4 e 5	Notas 1 e 2
Católicas	17	100%	0%
Comunitárias	14	92,8%	7,2%
Protestantes	2	50%	50%
Corporativa	2	0%	100%
Filantrópica	1	100%	0%
Universidade	30	93,3%	6,7%
Centro Universitário	5	100%	0%
Faculdade	1	100%	0%

AFILIAÇÃO

CONSISTÊNCIA 3 E 4: CATÓLICAS E COMUNITÁRIAS LIDERAM

Católicas e comunitárias concentram desempenho em C3-C4 e têm a maioria dos cursos em Universidades. Filantrópicas, corporativa e protestantes possuem amostras pequenas, limitando inferências.

	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1
Católicas	1	6	10	0	0
Comunitárias	0	10	4	1	0
Protestantes	0	0	1	1	0
Corporativa	0	0	2	0	0
Filantrópica	0	1	0	0	0

* Amostragem: A quantidade de cursos reflete os que foram identificados nos microdados públicos na data de extração. Divergências de cadastro/vinculação e eventuais retificações podem alterar esses totais.

REGIÕES

PRIVADAS (GERAL) VS COMUNITÁRIAS E CONFSSIONAIS

Sul e Sudeste concentram a maior presença de comunitárias/confessionais e exibem o melhor desempenho em 4 e 5. Onde estão presentes, essas instituições superam os demais grupos de privadas em todas as regiões, reforçando vantagem competitiva consistente.

	Notas 4 e 5		Notas 1 e 2	
	Privadas	Comun/ Confes.	Privadas	Comun/ Confes.
Sul	45,9%	45,5%	16,2%	9%
Sudeste	28,4%	55,5%	40,2%	0%
Centro-Oeste	21,4%	50%	50%	0%
Nordeste	15,9%	33,3%	54,5%	0%
Norte	6,6%	NA	73,3%	NA

MEDIDAS CAUTELARES

APENAS 2 CURSOS EM RISCO DE SANÇÃO

O percentual de cursos notas insatisfatórias entre confessionais e comunitárias é extremamente baixo, evidenciando conformidade regulatória e controle de qualidade.

Medidas cautelares				
Faixa	%	Geral	Específica	Cursos
1	$p < 30\%$	Proibição de aumento de vagas Suspensão Fies Avaliação de outros programas federais	Suspensão de ingresso	0
	$30\% \leq p < 40\%$		Redução de 50% das vagas	2
2	$40\% \leq p < 50\%$		Redução de 25% das vagas	0
	$50\% \leq p < 60\%$		Proibição de aumento de vagas	-

EXCELÊNCIA ACADÊMICA

FARÓIS QUE ELEVAM O DESEMPENHO

Converta qualidade em posição competitiva. Ative um comitê ágil com SLAs e um mapa regional de “ganhos rápidos” onde comunitárias/confessionais superam privadas para capturar share com menor custo.

TOP5: Total da Amostra

1. **Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul** (Porto Alegre/RS)
2. **Pontifícia Universidade Católica do Paraná** (Curitiba/PR)
3. **Centro Universitário São Camilo** (São Paulo/SP)
4. **Faculdade Pernambucana de Saúde** (Recife/PE)
5. **Pontifícia Universidade Católica de São Paulo** (Sorocaba/SP)

TOP10: Católicas

1. **Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul** (Porto Alegre/RS)
2. **Pontifícia Universidade Católica do Paraná** (Curitiba/PR)
3. **Centro Universitário São Camilo** (São Paulo/SP)
4. **Pontifícia Universidade Católica de São Paulo** (Sorocaba/SP)
5. **Pontifícia Universidade Católica de Campinas** (Campinas/SP)
6. **Universidade Católica de Brasília** (Brasília/DF)
7. **Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais** (Contagem/MG)
8. **Universidade Franciscana** (Santa Maria/RS)
9. **Universidade Católica de Pernambuco** (Recife/PE)
10. **Pontifícia Universidade Católica do Paraná** (Londrina/PR)



ENAMED 2025 e a
Educação Médica
no Brasil

DIREÇÃO ESTRATÉGICA

RECOMENDAÇÕES ACIONÁVEIS PARA CAPITALIZAR O DESEMPENHO

Mensagem por faixa de nota:

- C1/C2: plano de ação com marcos/indicadores; destaque para laboratórios, corpo docente, preceptoria...
- C3: enfatizar segurança acadêmica, suporte ao aluno, infraestrutura e resultados consistentes
- C4 e C5: cases de alto desempenho; posicionar como referência.

Conteúdo e prova social:

- C1/C2: cases de evolução (antes/depois) + depoimentos de preceptores.
- C3: cases consistentes + depoimentos de egressos.
- C4/C5: selo visível em curso e mídia

Riscos e alertas

- C1 e C2: pressão de preço e CAC elevado por percepção de risco. Ação: plano de recuperação, com reforço de evidências de qualidade para sustentar preço e conversão.
- Indicadores acadêmicos desconectados do comercial: Ausência de ponte entre qualidade e conversão dificulta otimização tática.

DIRETRIZES E GOVERNANÇA

O FUTURO DA AVALIAÇÃO DA EDUCAÇÃO MÉDICA

O **ENAMED**, em sua **versão atual**, ainda não tem maturidade para atuar como regulador isolado. Deve ser tratado como termômetro do **desempenho discente** e sinalizador de tendências, não como sentença sobre cursos. Avaliar a **formação médica é multifatorial** — da infraestrutura laboratorial à preceptoria no internato —; **reduzi-la** a um único indicador discente pode **distorcer a realidade acadêmica das IES**.

ENTENDIMENTO DA CRÁTILO:

- **Curto prazo** — ENAMED como gatilho de monitoramento; auditorias in loco orientadas por dados para apurar causas das assimetrias.
- **Médio prazo** — Sanções proporcionais após metodologia pactuada e transparente; aplicação apenas após ciclo avaliativo completo (Lei do SINAES).
- **Governança recomendada** — Dossiê técnico vivo por curso; análise de microdados; manifestações formais diante de discrepâncias; foco no saneamento acadêmico e revisão curricular.

RECURSOS

ENAMED: RESULTADOS EM REVISÃO (INEP)

DIVERGÊNCIA: O INEP admitiu inconsistência na divulgação de dados prévios do ENAMED às IES e abriu prazo para apresentação de recursos. A divergência pode ter alterado os conceitos atribuídos — com casos em que a projeção de conceito 3 (satisfatório) passou a conceito 2 (insatisfatório). Após o prazo de recursos do INEP, eventuais retificações nas notas divulgadas podem alterar as classificações aqui apresentadas.

O **Grupo Crátilo** se solidariza com as IES particulares na busca por conformidade dos dados e clareza metodológica.

ÁREA MÉDICA

EXPANSÃO: ONDE INVESTIR E ONDE CONSOLIDAR

O mapa do ENAMED 2025 orienta decisões estratégicas de investimento e consolidação — e o **Programa Crátilo Medicina** oferece o método para equilibrar crescimento com excelência.

MEDICINA

Verticais para estruturar expansão, desempenho acadêmico (ENAMED), sustentabilidade econômico-financeira, captação e retenção, com governança e cadência executiva para garantir longevidade.

Crátilo

GRUPO

Baixe
gratuitamente
nossas
***Pesquisas e
Relatórios
Educativos***
em nosso site.

CRATILO.COM

cratilo.com/instituto

Crátilo

GRUPO